Procesos institucionales que reconocen los datos: abriendo nuevos caminos hacia la titularidad y ascensos

Michael Dougherty

Departamento de Psicología,
Universidad de Maryland y
HELIOS Open

"Es hora de hacer una transición hacia un sistema en el que los datos no sean simplemente parte de una publicación, sino productos de investigación con un lugar propio en el currículum académico. La/os investigadora/es también deberían recibir reconocimiento por el 90% adicional del trabajo que realizan, no solo por el 10% que corresponde a la redacción."

Reconociendo que las métricas tradicionales, como el número de artículos o subvenciones obtenidas, no siempre reflejan la profundidad y alcance de las actividades de investigación, Michael Dougherty impulsó una revisión de los procesos de evaluación para la titularidad, los ascensos y las revisiones anuales en el Departamento de Psicología de la Universidad de Maryland.

Impulsando el cambio

Michael inició conversaciones internas basándose en evidencia sobre el efecto de diferentes indicadores en el proceso de evaluación, así como en recursos de iniciativas como DORA. Un grupo de trabajo integrado por miembros del departamento en distintas etapas de su carrera actualizó las directrices departamentales para incluir productos y actividades de investigación adicionales que serían evaluados, incorporando una visión más amplia de las contribuciones de la/os investigadora/es.

Evaluación de datos en procesos de titularidad y ascensos

Las directrices departamentales actualizadas ofrecen nuevas vías para que la/os investigadora/es cumplan con los requisitos de titularidad y ascensos:

- Se invita a la/os investigadora/es a describir sus datos en el formato de currículum anotado
- La política departamental establece que los datos serán considerados en las evaluaciones de productividad académica
- La/os evaluadora/es de revisiones anuales disponen de una rúbrica que garantiza la coherencia y el alineamiento con las directrices de evaluación